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| --- | --- |
| **Wzór recenzji pracy dyplomowej**  | *Załącznik nr 6* |

Kraków, dnia ……………..

*data zlecenia*

Uniwersytet Rolniczy im. Hugona Kołłątaja w Krakowie

Wydział …………………….………………………….

**Recenzent:** ………………………………………..

Proszę o ocenę załączonej pracy dyplomowej.

Egzamin dyplomowy przewiduje się w dniu ……………..

**PRODZIEKAN**

**OCENA PRACY DYPLOMOWEJ**

1. **DANE PRACY**

|  |  |
| --- | --- |
| Autor: |  |
| Numer albumu: |  |
| Tytuł pracy: |  |
| Tytuł pracy w j. ang.: |  |
| Opiekun pracy: |  |
| Miejsce napisania pracy: |  |
| Program studiów: |  |
| Seminarium dyplomowe: |  |
| Słowa kluczowe : |  |
| Ocena pracy: |  |

1. **ARKUSZ OCENY**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Zakres i kryterium oceny** | **Pkt.** |
| **OCENA MERYTORYCZNA** *(max 26 pkt)* |
| **1.**  | **Czy praca odpowiada poziomowi kształcenia?**a) takb) częściowoc) nie odpowiada | 210 |
| **2.** | **Czy treść pracy odpowiada jej tytułowi?**a) takb) częściowoc) nie odpowiada | 210 |
| **3.** | **Czy cel i zakres pracy zostały prawidłowo określone?**a) takb) częściowoc) nie zostały określone | 210 |
| **4.** | **Czy przyjęta metodyka pracy umożliwiła realizację założonego celu?**a) w pełnib) w częścic) nie umożliwiła  | 210 |
| **5.** | **Czy wyniki lub problematyka pracy została poprawnie opracowana i zaprezentowana?**a) wyróżniającob) w pełnic) w częścid) nie została  | 6420 |
| **6.** | **Czy dokonano rzetelnej interpretacji wyników lub zagadnień, a w przypadku pracy magisterskiej przedyskutowano je korzystając z dostępnej literatury?**a) takb) w częścic) nie  | 42 0 |
| **7.** | **Czy właściwie dobrano i wykorzystano wiarygodne, kompletne i aktualne źródła?**a) takb) w częścic) nie | 420 |
| **8.** | **Czy podsumowanie, zalecenia praktyczne, uogólnienia lub wnioski są poprawnie sformułowane i wynikają z treści pracy?**a) takb) tylko w części c) nie | 420 |
| **OCENA FORMALNA** *(max 6 pkt)* |
| **9.** | **Poprawność języka i opanowanie techniki pisania**a) prawidłowab) z pojedynczymi błędamic) z licznymi błędami  | 210 |
| **10.**  | **Kompletność i układ pracy**a) poprawnyb) częściowo poprawnyc) niepoprawny | 210 |
| **11.** | **Czy format edytorski pracy jest zgodny z wymaganiami?**a) takb) częściowoc) nie | 210 |
| **OCENA OGÓLNA – PROMOTOR** *(max 6 pkt)* |
| **11.**  | **Ocena pierwszych wersji pracy**a) wysokab) średniac) niska | 210 |
| **12.**  | **Ocena organizacji pracy, samodzielności, zaangażowania i kreatywności studenta**a) wysokab) średniac) niska | 420 |
| **OCENA OGÓLNA – RECENZENT** *(max 6 pkt)* |
| **13.**  | **Ocena oryginalności i znaczenia problematyki**a) wysokab) średniac) niska | 210 |
| **14.**  | **Ocena aplikacyjności lub poziomu naukowego pracy**a) wysokab) średniac) niska | 420 |

1. **OCENA KOŃCOWA**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **13.** | **Łączna liczba punktów** *(max 38)* |  |
| **14.** | **Ocena według obowiązującej skali** |  |

1. **UZASADNIENIE OCENY (***pozycja obligatoryjna***)**

|  |
| --- |
|  *(do 2000 znaków)* |

Skala punktowa (obowiązująca do 30.09.2019r:)

34-38 bardzo dobry

31-33 ponad dobry

27-30 dobry

24-26 ponad dostateczny

20-23 dostateczny

<20 niedostateczny

Skala punktowa (obowiązująca od 01.10.2019r:)

34-38 bardzo dobry

31-33 dobry plus

27-30 dobry

24-26 dostateczny plus

20-23 dostateczny

<20 niedostateczny

Kraków, dnia ……………..

……………………

*data wykonania oceny*

*podpis oceniającego*