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| **Wzór recenzji pracy dyplomowej** | *Załącznik nr 6* |

Kraków, dnia ……………..

*data zlecenia*

Uniwersytet Rolniczy im. Hugona Kołłątaja w Krakowie

Wydział …………………….………………………….

**Recenzent:** ………………………………………..

Proszę o ocenę załączonej pracy dyplomowej.

Egzamin dyplomowy przewiduje się w dniu ……………..

**PRODZIEKAN**

**OCENA PRACY DYPLOMOWEJ**

1. **DANE PRACY**

|  |  |
| --- | --- |
| Autor: |  |
| Numer albumu: |  |
| Tytuł pracy: |  |
| Tytuł pracy w j. ang.: |  |
| Opiekun pracy: |  |
| Miejsce napisania pracy: |  |
| Program studiów: |  |
| Seminarium dyplomowe: |  |
| Słowa kluczowe : |  |
| Ocena pracy: |  |

1. **ARKUSZ OCENY**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | | **Zakres i kryterium oceny** | **Pkt.** |
| **OCENA MERYTORYCZNA** *(max 26 pkt)* | | | |
| **1.** | **Czy praca odpowiada poziomowi kształcenia?**  a) tak  b) częściowo  c) nie odpowiada | | 2  1  0 |
| **2.** | **Czy treść pracy odpowiada jej tytułowi?**  a) tak  b) częściowo  c) nie odpowiada | | 2  1  0 |
| **3.** | **Czy cel i zakres pracy zostały prawidłowo określone?**  a) tak  b) częściowo  c) nie zostały określone | | 2  1  0 |
| **4.** | **Czy przyjęta metodyka pracy umożliwiła realizację założonego celu?**  a) w pełni  b) w części  c) nie umożliwiła | | 2  1  0 |
| **5.** | **Czy wyniki lub problematyka pracy została poprawnie opracowana i zaprezentowana?**  a) wyróżniająco  b) w pełni  c) w części  d) nie została | | 6  4  2  0 |
| **6.** | **Czy dokonano rzetelnej interpretacji wyników lub zagadnień, a w przypadku pracy magisterskiej przedyskutowano je korzystając z dostępnej literatury?**  a) tak  b) w części  c) nie | | 4  2  0 |
| **7.** | **Czy właściwie dobrano i wykorzystano wiarygodne, kompletne i aktualne źródła?**  a) tak  b) w części  c) nie | | 4  2  0 |
| **8.** | **Czy podsumowanie, zalecenia praktyczne, uogólnienia lub wnioski są poprawnie sformułowane i wynikają z treści pracy?**  a) tak  b) tylko w części  c) nie | | 4  2  0 |
| **OCENA FORMALNA** *(max 6 pkt)* | | | |
| **9.** | **Poprawność języka i opanowanie techniki pisania**  a) prawidłowa  b) z pojedynczymi błędami  c) z licznymi błędami | | 2  1  0 |
| **10.** | **Kompletność i układ pracy**  a) poprawny  b) częściowo poprawny  c) niepoprawny | | 2  1  0 |
| **11.** | **Czy format edytorski pracy jest zgodny z wymaganiami?**  a) tak  b) częściowo  c) nie | | 2  1  0 |
| **OCENA OGÓLNA – PROMOTOR** *(max 6 pkt)* | | | |
| **11.** | **Ocena pierwszych wersji pracy**  a) wysoka  b) średnia  c) niska | | 2  1  0 |
| **12.** | **Ocena organizacji pracy, samodzielności, zaangażowania i kreatywności studenta**  a) wysoka  b) średnia  c) niska | | 4  2  0 |
| **OCENA OGÓLNA – RECENZENT** *(max 6 pkt)* | | | |
| **13.** | **Ocena oryginalności i znaczenia problematyki**  a) wysoka  b) średnia  c) niska | | 2  1  0 |
| **14.** | **Ocena aplikacyjności lub poziomu naukowego pracy**  a) wysoka  b) średnia  c) niska | | 4  2  0 |

1. **OCENA KOŃCOWA**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **13.** | **Łączna liczba punktów** *(max 38)* |  |
| **14.** | **Ocena według obowiązującej skali** |  |

1. **UZASADNIENIE OCENY (***pozycja obligatoryjna***)**

|  |
| --- |
| *(do 2000 znaków)* |

Skala punktowa (obowiązująca do 30.09.2019r:)

34-38 bardzo dobry

31-33 ponad dobry

27-30 dobry

24-26 ponad dostateczny

20-23 dostateczny

<20 niedostateczny

Skala punktowa (obowiązująca od 01.10.2019r:)

34-38 bardzo dobry

31-33 dobry plus

27-30 dobry

24-26 dostateczny plus

20-23 dostateczny

<20 niedostateczny

Kraków, dnia ……………..

……………………

*data wykonania oceny*

*podpis oceniającego*